

Mgr. Lubica Gregová Širicová, PhD., v rámci svojho príspevku analyzovala problematiku cezhraničného poškodzovania životného prostredia v kontexte uplatniteľného práva. Na tému poškodzovania životného prostredia nadviazala aj JUDr. Ľudmila Elbert, PhD., avšak z pohľadu medzinárodného trestného práva, špecificky z pohľadu potenciálneho zločinu podľa medzinárodného práva – ekocídy. Pri poslednom príspevku bolo potrebné opustiť právnu oblasť a zavítať medzi prírodné vedy, kde zaujímavý príspevok, týkajúci sa zdrojov energie, ktoré by mohli byť efektívnou alternatívou pre fosílnu palivú, predstavila RNDr. Alexandra Gubóová.

Týmto príspevkom, resp. plodnou diskusiou k jeho záverom, sa skončil program konferencie, čo bola predzvesť potreby náležitého zhodnotenia výsledkov konferencie. Tejto povinnosti sa zhostil prof. JUDr. Juraj Jankuv, PhD. V záverečnom komentári poukázal na aktuálnosť tzv. zelených ambícií Európskej únie v kontexte Európskej zelenej dohody a existujúcich problémov životného prostredia v európskom i globálnom rozmere. Následne zhrnul

---

Mgr. Juraj Panigaj, interný doktorand Ústavu medzinárodného a európskeho práva, Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach.

## **Správa z konferencie: Bratislavské právnické fórum 2022. Sekcia správneho práva – Vlastník pozemku ako subjekt administratívnoprávnych vzťahov**

V rámci osláv 100. výročia založenia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej aj „Právnická fakulta“) sa v dňoch 12. a 13. septembra 2022 uskutočnil v poradí ôsmy ročník Bratislavského právnického fóra. Konferencia, ako je to v tejto pohnutej dobe poznačenej nielen dozvukmi pandémie ochorenia COVID-19 obvyklé, sa konala hybridnou formou, jednak v priestoroch Právnickej fakulty a jednak prostredníctvom platformy Microsoft TEAMS v kyberpriestore.

Ústredná téma plenárneho zasadnutia otvárajúcej konferencie reflektovala prakticky

základné ciele Európskej zelenej dohody a prepojil ich so samotnými témami a príspevkami jednotlivých autorov. Skutočnosť, že príspevky nastolili množstvo otáznikov spojených s danou iniciatívou a právnou reguláciou ochrany životného prostredia, len umocňuje fakt, že Európska zelená dohoda je ambicióznym projektom, a konferencia uskutočnená dňa 9. septembra 2022 bola podnetným a užitočným podujatím, a to nielen z pohľadu medzinárodného a európskeho práva. Dôležitosť výskumu v tejto oblasti bude v nasledujúcich rokoch stúpať a dúfajme, že v nepriamej úmere s degradáciou životného prostredia, ktorého intenzita bude, naopak, klesať.

Príspevky z konferencie boli uverejnené v zborníku totožného názvu koncom leta 2022. Elektronická verzia zborníka je pre čitateľov voľne dostupná na internete: KLUČKA, J., BAKOŠOVÁ, L. (eds.) *Green Ambitions for Sustainable Development: Past, Present and Future*. Praha : Leges, 2022, 226 s.

**Juraj P a n i g a j\***

tom plynule nadväzovalo rokovanie v jednotlivých sekciách.

Rokovanie v sekcii správneho práva venovanej téme Vlastník pozemku ako subjekt administratívno-právnych vzťahov sa uskutočnilo 13. septembra 2022 v priestoroch IURIDICA. Odbornými garantmi tejto sekcie boli prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., a prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., ktorý na úvod rokovania privítal prítomných a zmenil sa o projekte č. APVV-19-0494 – Efektívne pozemkové úpravy, v rámci ktorého sa predmetná sekcia realizovala.

Ako prvý predniesol svoj príspevok JUDr. PhDr. Jan Malast, Ph.D., z Právnickej fakulty Západočeskej univerzity v Plzni. V príspevku o oceňovaní pozemku na účely administratívno-právnych vzťahov sa bližšie zaoberal oceňovaním pozemku z pohľadu daňového, ako aj z pohľadu eventuálnej náhrady majetkovej ujmy. Ďalej priblížil problematiku oceňovania pozemku z pohľadu vyvlastňovacieho zákona, stavebného zákona a zákona o obecnom zriadení, pričom poukázal na viaceré rozdiely vyplývajúce z normatívnej úpravy ustanovenej v týchto právnych predpisoch. Zaujímavou bola informácia, že vyvlastňovací zákon umožňuje vyhotovenie znaleckého posudku, či už zo strany vyvlastniteľa alebo vyvlastneného, pričom nie je ničím výnimočným veľmi výrazná odchýlka v ocenení pozemku v peniazoch, ktorá v určitých prípadoch dosiahla aj 700 percent.

V ďalšom príspevku JUDr. Pavel Petr, Ph.D., LL.M., z Právnickej fakulty Univerzity Palackého v Olomouci priblížil (v našom právnom poriadku neexistujúci) inštitút práva stavby a bytového spoluvlastníctva v kontexte opätovného zavedenia zásady *superficies solo cedit* do českého právneho poriadku s účinnosťou od 1. januára 2014. V rámci výkladu sa (okrem iných) zmienil o zmenách vo vlastníckych a v užívateľských vzťahoch vyplývajúcich z opätovného zavedenia tejto zásady do českého právneho poriadku. Ďalej upozornil na skutočnosť, že vec v právnom zmysle slova má široké vymedzenie, pričom aj k vlastnému pozemku možno zriadiť vecné

bremeno. V závere príspevku sa zameril na bytové spoluvlastníctvo v rámci práva stavby ako z pohľadu štatistického, tak aj z pohľadu právneho.

JUDr. Róbert Jakubáč, PhD., z Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky vo svojom príspevku o normatívnej úprave zákazu drobenia pozemkov upriamil pozornosť na sprísnenie zákazu drobenia poľnohospodárskych pozemkov mimo zastavaného územia obce s účinnosťou od 1. septembra 2022. V tejto súvislosti nastolil doposiaľ v odbornej literatúre relatívne málo spracovanú problematiku okamihu, ku ktorému má okresný úrad, katastrálny odbor posudzovať platnosť vkladovej zmluvy. Táto otázka má pritom v kontexte novely zákona NR SR č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov vykonanej zákonom č. 257/2022 Z. z. a zavádzajúcej spomínané sprísnenie zákazu drobenia poľnohospodárskych pozemkov mimo zastavaného územia obce zásadný význam. Okresné úrady, katastrálne odbory sa totiž musia, resp. budú musieť vyrovnáť so zmluvami o prevode vlastníctva poľnohospodárskych pozemkov mimo zastavaného územia obce, resp. ich častí, prípadne so zmluvami o prevode spoluvlastníckeho podielu na poľnohospodárskych pozemkoch mimo zastavaného územia obce, ktoré boli uzatvorené do 30. augusta 2022, avšak o ktorých rozhodujú až po 30. auguste 2022.

Keďže z hľadiska normatívnej úpravy zákazu drobenia poľnohospodárskych a lesných pozemkov mimo zastavaného územia obce má zásadný význam výmera pozemku, na príspevkoch JUDr. Róberta Jakubáča, PhD., vhodne nadväzoval príspevok JUDr. Odety Poldaufovej, riaditeľky legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, venovaný výmere pozemku v spojení so zásadou hodnovernosti údajov katastra. V príspevku objasnila rozdiel medzi pojmami „pozemok“ a „parcela“, ako aj vývoj pojmu „výmera pozemku“ v zákone NR SR č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny

zákon) v znení neskorších predpisov, zákone NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii a vyhláske Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon. V skratke spomenula aj vývoj mapovania od minulosti po súčasnosť a priamy dosah kvality mapovania na výmeru pozemku, pričom zároveň vysvetlila pojem „dovolená odchýlka“. V príspevku sa taktiež venovala možnostiam opravy výmery pozemku.

V dobe zvýšeného dôrazu na ochranu osobných údajov v nadväznosti na výrazný pokrok v oblasti informačných technológií v ostatných dekádach bol veľmi aktuálny príspevok Mgr. Ľubomíry Šoltysovej z Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky o verejnosti údajov katastra nehnuteľností v kontexte práva na ochranu súkromia. Na úvod príspevku pripomenula, že už Emil Svoboda upozornil na hrozbu, že človek sa vplyvom technického pokroku (nových foriem práce a bytneria štátu) ľahko môže stať z ľudskej bytosti len číslom, jednotkou medzi tisícami. Poukázala na skutočnosť, že verejnosť údajov katastra nehnuteľností úzko súvisí s materiálnou publicitou katastra nehnuteľností. Ďalej sa venovala ozrejmieniu skôr reštriktívneho prístupu k výkladu normatívnej úpravy práva na prístup k listinám uloženým v zbierke listín katastrálneho operátu. V závere príspevku poukázala na kolíziu dvoch ústavou garantovaných práv, a to práva na informácie a práva na ochranu súkromia.

Prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., vedúci Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK, poukázal na prelínanie súkromnoprávných a verejnoprávnych vzťahov v postavení vlastníka pozemku a na dosahy verejného záujmu na práva a povinnosti vlastníka pozemku, ktorý však obsahuje aj niektoré prvky súkromnoprávneho charakteru, ako sú napríklad držba, vydržanie a iné. Ilustroval to viacerými príkladmi z reálneho života, napríklad pri prevode vlastníckeho práva, kde zmluva ako scudzovací právny úkon má súkromnoprávny charakter, avšak samotné rozhodovanie v rámci konania o návrhu

na vklad je už procesom prebiehajúcim vo verejnej, resp. štátnej správe. V príspevku sa zaoberal aj postavením orgánov štátnej správy pred reformou ESO (Efektívna, spoľahlivá, otvorená štátna správa) a po nej, s poukazom na viaceré nedokonalosti aj v procesoch riadenia a materiálneho zabezpečenia. Záverom uvedeného príspevku bolo, že by bolo vhodné vrátiť sa k špecializovanej štátnej správe tak, ako to bolo pred rokom 2013.

V ďalšom príspevku sa doc. Mgr. Mgr. Ondrej Podolec, PhD., podrobne venoval vývoju právnej úpravy pozemkových úprav na území Slovenskej republiky, ako aj analyzovaniu jednotlivých príčin enormnej rozdrobenosti pozemkového vlastníctva.

Prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., z Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK analyzovala vzťah zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov k zákonu č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov.

Mgr. Anton Martvoň, PhD. z Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK sa venoval najskôr v širších súvislostiach štátnej správe a jej orgánom, pričom neskôr sa zamerl na štátne orgány na úseku pozemkových úprav, ich jednotlivé kompetencie a problémy. Neopomenul ani záujmovú samosprávu na úseku pozemkových úprav a jej pôsobnosť.

Predmetom príspevku Mgr. Maroša Pavloviča, PhD., a Mgr. Kristíny Slámkovej z Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK bolo združenie účastníkov pozemkových úprav, ktoré ako právnická osoba spolupracuje pri prerokúvaní podkladov a znáša aj náklady na vykonanie projektu pozemkových úprav.

Mgr. Ľudovít Máčaj, PhD. z Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK sa zamerl na schvaľovanie všeobecných zásad funkčného usporiadania územia a práva vlastníka pozemku.

JUDr. Lucia Filagová z Úradu geodézie, kartografie a katastra SR, ktorá je zároveň externou doktorandkou na Katedre správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK, sa v príspevku zaoberala postavením dediča v konaní o pozemkových úpravách. Poukázala na mnohé otázky, ktoré v aplikačnej praxi vznikajú vzhľadom na strohosť normatívnej úpravy.

Mgr. Viera Jakušová z Katedry správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty UK sa venovala sporu o vlastnícke právo k pozemku zastavanom poľnohospodárskou stavbou v kontexte vybraných zákonov.

Ako posledný vystúpil Mgr. Marek Kováč z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity s príspevkom, v ktorom analyzoval hranice medzi určením obsahu vlastníckeho práva a jeho obmedzením.

Sekcia správneho práva venovaná téme Vlastník pozemku ako subjekt administratívno-právnych vzťahov vytvorila zaujímavú platformu na výmenu poznatkov a diskusiu zástupcov slovenskej a českej akademickej obce, ako aj predstaviteľov aplikačnej praxe. Azda sa takéto platformy stanú pravidlom – veď akademická obec je povolaná „pilne a neúnavne stopovať prax“<sup>1</sup> a „samotné praktické zamestnanie bez všetkého teoretického bádania je ... kusé písactvo“.<sup>2</sup>

**Róbert J a k u b á ě\***  
**Lucia F i l a g o v á\*\***

<sup>1</sup> Porovnaj MOSER, V. O spravení záznamu práva zástavného. In *Právník*. 1864, s. 109.

<sup>2</sup> KUČERA, J. Valná hromada právnické jednoty v Praze dne 36. ledna 1866. In *Právník*. 1866, s. 74.

\* JUDr. Róbert Jakubáč, PhD., Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky.

\*\* JUDr. Lucia Filagová, Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, externá doktorandka na Katedre správneho a environmentálneho práva Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave.